

Journal of Nuclear Science and Technology

ScholarOne Guide for Reviewers

Logging In

- <http://mc.manuscriptcentral.com/TNST> もしくはシステムより送付された査読開始メールのリンクからアクセスしてください。
- user name and password を入力。アカウントを取得していない場合は、Create an Account のリンクを開き、登録してください。
- Password を忘れた場合は、“Password help”にメールアドレスを入力してください。
- ログイン後、‘Welcome’ ページが表示されます。それぞれの役割に応じて必要な‘Center’が表示されますので、Reviewer Center にアクセスしてください。

■ 英文誌審査・査読要領：<http://www.aesj.net/document/jnst-en-shinsa.pdf>

査読に関する留意点：http://www.aesj.net/document/jnst-ryuiten_reviewer.pdf

・ 要領中、必ずお読みいただきたいのは以下の項目です。

I. 総則（守秘義務）

III. 論文査読委員（査読委員の責務）、（不測の事態における対応）

IV. 論文審査基準

・ 査読に関する留意点には、要領の要点を抜粋しております。

■ 査読コメントが多数に渡る場合は、査読開始のメールに添付されている、所定の査読フォームをご利用ください。

■ 原則、英語での査読コメントをお願いしています。

ご連絡事項

- それぞれの作業工程には、期限が設定されています。期限を過ぎると、システムより自動督促メールが参りますので、予めご了承ください。
- 査読期限をあらかじめ延長したい場合は、担当の Editor にご連絡をお願いいたします。

Perform Review

- ① Reviewer Center にアクセスすると、次の画面が表示されます。

ACTION	DUE DATE	TYPE	ID/TITLE	STATUS
Select...	10-Sep-2017	Article	TNST-2017-0177	Under Review

Assignments:
EO: Office, Editorial

[Select] ドロップダウンリストから [Continue Review] を選択してください。
Review 画面が表示されます。

Appropriateness	Usefulness	Novelty	Correctness	Clearness
<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor	<input type="radio"/> Excellent <input type="radio"/> Good <input type="radio"/> Fair <input type="radio"/> Poor

- ② 論文の詳細（著者、論文種別など）や、別画面に論文の PDF ファイルを表示させたい場合は、[Details] タブをクリックします。
Details 画面が表示されます。

Review TNST-2017-0177

Proof ▾

Details

Instructions

Search Tool

Due 10-Sep-2017

Contact Journal

TNST-2017-0177

Internal flooding simulation in nuclear reactor building using particle method

Status

Under Review

Author(s)

Wang, Zidi - The University of Tokyo
Shibata, Kazuya - The University of Tokyo
Koshizuka, Seiichi - The University of Tokyo

Manuscript Type

Article

Submitted

06-Jul-2017

Proof

[Open PDF](#)
[Open HTML](#)

Editorial Office

Office, Editorial

TNST-2017-0177

Internal flooding simulation in nuclear reactor building using particle method

* = Required Fields

* Appropriateness

* Is the paper appropriate for JNST? If evaluation is "No", mark "Poor" for the following evaluations.

Yes

No

* Usefulness

* Does the paper contain useful and/or valuable contribution?

Excellent

Good

Fair

Poor

Novelty

Does the paper contain new contribution? Evaluate only for

Excellent

Good

Fair

Poor

Details 画面の「Open PDF」をクリックすると、別画面に論文の PDF を表示できます。

③ Review 画面右半分に査読結果を入力します。

Appropriateness				
Is the paper appropriate for JNST? If evaluation is "No", the following evaluations are not necessary.	<input type="radio"/> Yes			<input type="radio"/> No
Usefulness				
Does the paper contain useful and/or valuable contribution?	<input type="radio"/> Excellent	<input type="radio"/> Good	<input type="radio"/> Fair	<input type="radio"/> Poor
Novelty				
Does the paper contain new contribution?(Evaluate only for Article and Rapid Communication.)	<input type="radio"/> Excellent	<input type="radio"/> Good	<input type="radio"/> Fair	<input type="radio"/> Poor
Correctness				
Is the content correct? Is the discussion logical?	<input type="radio"/> Excellent	<input type="radio"/> Good	<input type="radio"/> Fair	<input type="radio"/> Poor
Clearness				
Is the content clear and easy to understand?	<input type="radio"/> Excellent	<input type="radio"/> Good	<input type="radio"/> Fair	<input type="radio"/> Poor
Credit to earlier works				
Does the paper give appropriate credit to related earlier works?	<input type="radio"/> Excellent	<input type="radio"/> Good	<input type="radio"/> Fair	<input type="radio"/> Poor
References				
Does the paper give appropriate references with correct format to promote understandings of the contents?	<input type="radio"/> Yes			<input type="radio"/> No
Title and abstract				
Does the title suitably represent the content of the paper? Does the abstract include important points?	<input type="radio"/> Excellent	<input type="radio"/> Good	<input type="radio"/> Fair	<input type="radio"/> Poor
English				
Is the English grammatically correct and concise to be understand?	<input type="radio"/> Excellent	<input type="radio"/> Good	<input type="radio"/> Fair	<input type="radio"/> Poor
Figures and tables				
Are the figures and tables clear, legible and appropriate for presentations?	<input type="radio"/> Excellent	<input type="radio"/> Good	<input type="radio"/> Fair	<input type="radio"/> Poor
Priority of rapid publish				
Is there reason to give priority for rapid publishing? Evaluate only for Rapid Communication.	<input type="radio"/> Yes	<input type="radio"/> No		<input type="radio"/> N/A

④ ③の下には、学会論文賞候補選出のための評価シートがあります。Manuscript Type が Article ならびに Rapid Communication の場合は評価をお願いします。それ以外の場合は不要です。

3

AESJ Award Nominate Pre-Evaluation										
Submitted Article/Rapid Communication is reviewed for a candidate for AESJ Best Paper Award from the view points of "essential quality" and "originality/novelty". The article is reviewed with 10-point grading scale concerned with each of the viewpoints. Reviewers can add comments and suggestions on the article concerned with the viewpoints. Meaning of the grading scale are as follows: below 3-point: It should not be recommended. 4-point: It is not worth being nominated. 5-point: It has difficulty in judging a candidate. 6-point: It has the potential for a candidate. 7-point: It is suitable for a candidate. 8-point: It is strongly recommended to be nominated. over 9-point: It should be given the award.										
Essential Quality:		Please review the article concerned with the essential qualities for academic and/or engineering contribution to the nuclear science and engineering.								
<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Reviewer's comments (necessary in case above 7-point)										
<div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div>										
Originality/Novelty:		Please review the article concerned with the originality/novelty in the nuclear science and engineering.								
<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Reviewer's comments (necessary in case above 7-point)										
<div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div>										

- ⑤ AESJ Award Nominate Pre-Evaluation の下には、Remarks for judgement（論文の総合評価）があります。Recommendation の項目より、評価を行ってください。

Remarks for judgement:	
1. In case of the recommendation any other than "Accept", the Reviewer should specify its reasons in "Comments to the Author". 2. In case of the recommendation "Minor/Major Revision", further review of the revised manuscript is to be done only by the Editor in Charge. Some references should be occasionally addressed to the Reviewer(s) or expert(s), if necessary. 3. In case of judgement "Reject", the Reviewer should put detailed reasons in "Comments to the Author". Reasons for rejection may be considered as follows. (1) Contents unsatisfactory for our publication criteria. (2) Manuscript form unsuited for our instruction. (3) Change of the paper category is recommended. (4) Poor (English) expression, so that reviewing was difficult. (5) No response to reviewer's comments or inappropriate response.	
req Recommendation	
<input type="radio"/>	Accept
<input type="radio"/>	Minor Revision only in English Presentation
<input type="radio"/>	Minor Revision in Contents
<input type="radio"/>	Minor Revision both in Contents and English Presentation
<input type="radio"/>	Major Revision in Contents
<input type="radio"/>	Major Revision both in Contents and English Presentation
<input type="radio"/>	Reject

- ⑥ 続いて、下記の質問項目があります。もし再査読が必要となった際に、査読しても問題なければ Yes を選択してください（※原則 JNST の査読は 1 回目審査のときのみとなっています。例外的に、2 回目以降にご意見を頂戴する際の、査読の引受可否は、そのときに改めてご決定いただけます）。

Would you be willing to review a revision of this manuscript?	
<input type="radio"/>	Yes
<input type="radio"/>	No

- ⑦ 最後に、Comments to the Author のボックスに査読コメントを記入してください。

著者へ返却するコメントは必ずこちらへ記入してください。実際に著者に伝える内容は Editor が編集することもあります

上のコメントボックスは、担当の Editor のみが閲覧可能

- ⑧ 査読結果を Word などに記載した場合は、査読結果を記載したファイルを添付します。
[Attach Files] エリアにファイルをドラッグ & ドロップするとファイルを添付できます。

ファイルを添付すると、次に示すようにラジオボタンが表示されます。

0.3 MB
Instructions for...

Select Radio Buttons to Start Attaching Files

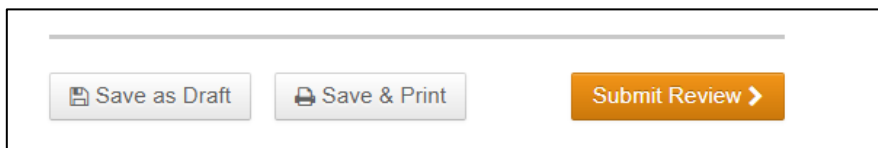
Instructions-for-New-Editors-How-to-create-an-account.docx

* For: ☐ Author & Editor ☒ Editor Only [✕ Remove](#)

必ず [Editor Only] ラジオボックスを選択してください。
ファイルを削除する場合は、[✕Remove] をクリックします。

- ⑨ 【Submit Review】 ボタンをクリックします。

査読結果が登録されます。査読結果の登録を中断する場合は【Save as Draft】 ボタンをクリックしてください。査読結果を印刷したい場合は、【Save & Print】 ボタンをクリックしてください。



- ⑩ 査読が完了すると、View Manuscripts のページが表示されます。何らかの理由で査読結果が Editor に提出されていない場合は、Reviewer Center の【Review and Score】に残ったままになるので、必ず【Scores Submitted】に表示されているかどうかご確認をお願いします。※提出が完了した場合、別途メールで通知が送られます。

画面表示・メールのいずれでも査読完了が確認できない場合は、査読結果が提出されていませんので、再度 Submit ボタンを押していただくか、担当の Associate Editor または学会事務局までご連絡ください。

Troubleshooting

操作にご不明な点がございましたら、お気軽に編集事務局(hensyu@aesj.or.jp)までご連絡ください。

変更履歴

Ver. 4.1	2023/10/19	「※日本語記入可」などの記述削除。
Ver. 4.0.	2017/08/22	画面変更に伴い記載を変更。
Ver. 3.1	2015/06/29	URL 変更を反映。記述を軽微修正。
Ver. 3.0	2014/05/23	新たな機能、要領に関する記載を追加。
Ver. 2.0	2013/05/08	ファイル添付時の取扱い注意について追記。
Ver. 1.1	2013/04/26	軽微修正
Ver. 1.0	2012/12/11	