原子力学会標準委員会 リスク専門部会 第 53 回レベル 2PRA 分科会審議

日時 2024年10月25(金)13:30-16:30

場所 Web 会議

出席者

委員:濱崎(主査)、中村(康)(副主査)、山越(幹事)、佐藤(寿)(幹事)、廣川(幹事)、池田、宇井、小野田、小谷、成川、羽佐田、原口、三浦、美原、守田、山路 16名 出席

(欠席) 石川、大島、中村(真)、松山

常時参加者:平塚、橋本、友澤、山田、西村、小城

(欠席) 阿部、大沼

議事:(発言者省略)

議事に先立ち、定足数及び配布資料の確認を行った。

議事1 前回議事録の確認

<要旨>

廣川幹事より、資料 P10SC53-1 に基づき、前回議事録要旨(案)について説明があった。 特にコメントなかったが、一部修正の上、発信する。

議事2 人事案件

<要旨>

山越幹事より、資料 P10SC53-2 に基づいて説明がなされた。佐藤(圭)氏が委員を退任、 羽佐田氏が常時参加者解除となり、羽佐田氏が委員に選任となった。委員の正式承認は次 回のリスク専門部会でなされる予定。

議事3 上位委員会対応について

<要旨>

山越幹事より、資料 P10SC53-3 に基づき、上位委員会(標準委員会、リスク専門部会) 対応について説明された。前回のリスク専門部会では、停止時拡張について報告したこと、 「地震 PRA」「外部ハザード」の報告が行われていること等が説明された。

これに対して以下の議論があった。

• 地震 PRA の改定は、階層化への拡張ではなく、事例集の追加が主たるもの。

議事4 レベル 2PRA 標準の停止状態への適用範囲の拡張のコメント対応について

<要旨>

佐藤(寿)幹事より、資料 P10SC53-4 に基づき、リスク専門部会委員によるコメントについて説明がなされた。

これに対して以下の議論があった。

- 「2 適用範囲及び適用方法」の注記について、不要ではないかとのコメントに対し、本文中にレベル 2PRA の適用範囲が記載されていることから、コメントのとおり注記を削除するのが妥当との結論に至った。
- 引用すべきレベル 1PRA 標準について、最新版を参照すべきとのコメントに対し、 コメントのとおり、最新版を参照する。
- 「停止時の格納容器隔離状態」という用語について、格納容器が開放されていない 状態のことを意図しているため、用語を修正すべきとのコメントがあった。これに 対して、現状の POS の分類では格納容器隔離状態を格納容器の開放/閉止状態の意 味で用いているため、コメントの扱いを検討する。
- 炉心と SFP を独立に扱うことについて、丁寧な説明が必要とのコメントに対し、炉 心と SFP の同時発災を扱った事例がないことも踏まえて、説明方法を検討する。
- 「燃料交換中又は交換後の原子炉容器内の燃料状態の情報」について、「燃料交換 前後の原子炉容器内の燃料に係る情報」としてはどうかとのコメントがあった。こ れに対して、現状の記載で問題ないという意見もあったが、炉心から何体の燃料集 合体を移動させたかが必要な情報となることから、燃料交換前後という表現で問題 ないことを確認した。
- 本日の議論を踏まえて、リスク専門部会委員のコメントに対する「回答及び対応方針」を整理するとともに、具体的にどのように文案を見直すのか、あるいは見直さないのかを「回答」として整理する。
- 階層化への拡張作業に入れる時期については、現状、来年 5 月のリスク専門部会にて中間報告を行う工程としているため、厳密に言えば、それまでに階層化の作業も必要になる。しかし、実態はそこまで作業が進んでいないことから、作業は後ろ倒しになる見通し。

議事 5 レベル 2PRA 標準の階層化の報告及び文案作成について <要旨>

廣川幹事より、資料 P10SC53-5 に基づき、レベル 2PRA 標準の階層化(記載を基準と指針に分ける)のための文案作成について説明がなされた。また、山越幹事より、次回リスク専門部会での報告内容について説明がなされた。

これに対して以下の議論があった。

• ブラッシュアップのためのチェックリストを作成したため、分科会委員にて 11/8 までにレビューを行う。

- 今後、標準を作成していくに当たって、比較表の形でなく最終版の形で作成する方針が示された。これに対して、次の見解が示された。比較表については、現状、L1と L2を比較する形になっているが、これにこだわる必要はない。L1と整合を取る必要があるところだけを比較表にする。また、L2内の比較(基準/指針/ガイド)はあった方がよい。
- 次回リスク専門部会向け資料には、ブラッシュアップのためのチェックリストも含める。また、L2標準に記載があるのに、L1標準に記載がない箇所(AG.3余震などに伴い発生する複数の津波による影響についての考え方)については、次回リスク専門部会にて頭出しする。

議事 6 レベル 2PRA 標準(津波拡張版)の国際学会への投稿について <要旨>

山 越 幹 事 よ り 、 P10SC53-6 に 基 づ き 、 レ ベ ル 2PRA 標 準 の 国 際 学 会 (PSAM17&ASRAM2024) での発表について説明があった。当日は、格納容器破損モードにおけるベントの位置付け、フラジリティの評価手法について質問があった。

これに対して以下の議論があった。

• 質問者はフランス IRSN の方。ベントの質問については、フィルタの有無を確認したいようであった。フラジリティについては、IRSN では詳細に評価をしていることを共有いただいた。

議事7 今後の進め方

<要旨>

山越幹事より、P10SC53-7 に基づき、今後のスケジュールについて説明があった。 これに対して以下の議論があった。

• 米国の L3 標準はパブコメが行われている。発行は 3~4 か月遅れ。来年には米国でも L1~L3 の標準が出そろうことになる。停止時標準はその後になる。

次回分科会は、2025/1/24(金) 13:30~17:00 に開催する。

以上